Indignación y preocupación en la Delegación Nacional de Alumnos de Ingeniería de Caminos Canales y Puertos por las intenciones de subidas de tasas desorbitadas.

La representación estudiantil de la DNAC se pregunta si la educación realmente importa para este nuevo gobierno tras el anuncio de la subida de tasas.

Tras el anuncio hace unos días por parte del Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de su intención de paliar la deuda de las Comunidades Autónomas mediante la subida de las tasas universitarias, crece la indignación en el seno de los representantes de estudiantes de la DNAC. “Es indignante ver cómo nuevamente pagamos los estudiantes. El año pasado pagaron los repetidores porque se buscaba la excelencia y este año, ¿qué se está buscando? Pagar la deuda penalizando a los estudiantes que deben formarse para el día de mañana sacar adelante a la sociedad. Así no se puede” comentan alumnos de nuestra titulación.

Desde el Ministerio se han anunciado que “el coste de la primera matrícula cubrirá entre el 15 y el 25% del coste real en los títulos de grado y Másteres habilitantes para el ejercicio de una profesión. La segunda matrícula cubrirá entre el 30 y el 40% del coste real, la tercera matrícula entre el 65 y el 75% y la cuarta matrícula entre el 90 y el 100% del coste real de las enseñanzas. Para el resto de Másteres, los no habilitantes para el ejercicio de una profesión, la primera matrícula cubrirá entre el 20 y el 50% del coste real, y entre el 20 y el 75% de los costes a partir de la segunda matrícula” Pero lo que más llama la atención son las declaraciones en las que se explica que la aplicación de las horquillas dependerá de las Comunidades Autónomas de forma que se recomienda que aquellas más endeudadas tomen la decisión de subir al máximo las tasas.

Esto es vergonzoso porque camuflan la realidad con la tergiversación de los datos. En primera matrícula se pagará de media, 540€ de más y en 4ª se pagará el coste real de matrícula, pudiendo llegar a pagar más de 1000€ por una asignatura. Es insólito que se planteen estas medidas sin tener datos reales sobre la diferencia entre carreras técnicas y no técnicas, sin observar rendimientos bajos debidos a factores externos al alumnado o sin modificar la política de becas que, al aumentar la cantidad de la matrícula a subvencionar y mantener la cuantía de becas generales del estado, haciendo una mera división, te das cuenta de que menos estudiantes estarán becados el curso que viene.

Desde la DNAC estamos convencidos que de cumplirse estas declaraciones, la universidad se vería perjudicada gravemente y la situación de los estudiantes que a día de hoy se afanan por terminar un plan en extinción empeoraría.

Estos alumnos quedan obligados a matricularse de más créditos de los que realmente pueden aprobar y de manera totalmente condicionada, porque de media se supera con creces el tiempo que se tarda en terminar la carrera por los estudiantes, y esto es sabido por todos.

Hace unos días nos anunciaban que se reducían las becas de intercambio, suprimiéndose algunas. Se suprimían también los préstamos para jóvenes, entre otras medidas y ahora esto. Todas las medidas que se están tomando desde el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte derivarán en una homogeneización del perfil de estudiante de clase pudiente forzando a muchos estudiantes a dejar sus actividades paralelas y extracurriculares al margen, incluso muchos otros dejando definitivamente de estudiar por no poder seguir costeándose sus estudios. ¿Dónde quedará el “Aprendizaje a lo largo de la vida” fomentado con el EEES? ¿Dónde quedarán las masas críticas que invierten su tiempo en defender a sus estudiantes, en colaborar con la sociedad?

“De forma rotunda y firme, decimos NO a las subidas de tasas y esto tendrá consecuencias nefastas.” La Delegación estudiará las medidas a tomar y seguirá informando a todos sus estudiantes.